Определяя верное направление – ориентируйтесь на профессионалов

В сентябре 2009 года в Вашей газете [1] помещён отчет о Международной конференции «Современные направления релейной защиты и автоматики».

Специалист, читая отчёт о событии такого масштаба, рассчитывает получить информацию о том, что же происходило на этой конференции, какие специалисты участвовали и какие вопросы обсуждались на ней. Ведь в работе конференции принимали участие специалисты из США, Швеции, Египта, Германии, Бразилии, Хорватии, Норвегии. Были представлены доклады ведущих специалистов российских предприятий и организаций.

Материалы конференции [2] были изданы небольшим тиражом и недоступны большинству специалистов, поэтому хочется узнать чем же «дышит» современная релейная защита и автоматика. Но ничего об этом в отчёте не сказано.

Вместо этого, после нескольких общих фраз и информации общего плана вдруг натыкаешься на фразу о *«замороженных конструкторских работах».*

И поневоле удивляешься, прочтя знакомые слова. Впору удивиться тому, как многократное повторение некоторых текстов одного автора в различных изданиях, оказывает магическое воздействие, становится предметом для цитирования и, более того, воспринимается как некоторая вполне достоверная **информация**, которую можно использовать для «определения верного направления». И совсем не надо анализировать то, что написано специалистами разных стран.

Вот так незаметно **мифы в релейной защите**, создаваемые одним человеком, воспринимаются как **действительность**.

Владимир Гуревич

Должно быть понятно, что Гуревич не имеет никакого отношения к данной публикации. Тем не менее, уже сам факт публикации мыслей и фраз, близких по духу к тому, что пишет Гуревич, вызывает очередной приступ ярости у г-на Захарова.

А вот что ответил на наш запрос о публикации этого материала Глеб Барбашинов, шеф-редактор газеты "Энергетика и промышленность России":

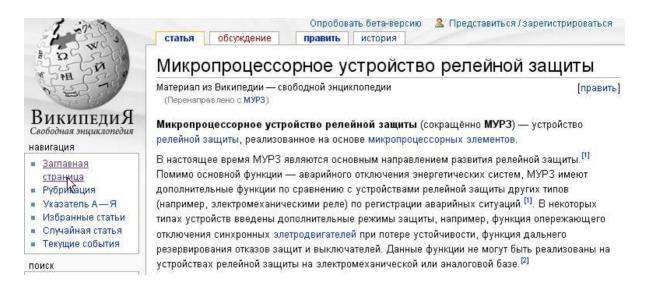
«Переход с ЭМЗ на микропроцессоры был той темой, около которой развернулись самые жаркие споры докладчиков с оппонентами. Почти у всех выступавших доклады были "чистыми и гладкими". Самое интересное было в полемике. И мысли Гуревича точно отражали суть спора в этой теме»

Поневоле хочется пожалеть «сильно износившиеся» электромеханические реле и их разработчиков, все усилия которых оказались направленными на создание каких-то неведомых *МУРЗ*.

Даже аббревиатура *МУРЗ* звучит зловеще, недаром эти *МУРЗ* принесли электромеханическим реле «заморозку».

Владимир Гуревич

Г-н Захаров прямо брызжет слюной, когда видит эту аббревиатуру, действительно введенную в пользование Гуревичем. А «неведома» эта аббревиатура только для таких невежд, как г-н Захаров:



Конечно, совершенно не имеет никакого значения тот факт, что первые отечественные цифровые устройства релейной защиты разработали специалисты, никогда не занимавшиеся разработкой электромеханических реле.

Владимир Гуревич

Г-н Захаров решил опять блеснуть своей эрудицией и, как всегда, неудачно. Первые МУРЗ были разработаны вовсе не Российскими «специалистами, никогда не занимавшимися разработкой электромеханических реле», а специалистами в области микропроцессорной техники релейного отделения концерна АВВ. Первые серийные образцы МУРЗ были выпущены этой компанией уже в 1981 г., о чем можно прочитать на официальном сайте этой компании.

Вопреки общепринятому мнению, согласно которому развитие техники **СНИЖАЕТ** квалификационные требования к обслуживающему персоналу, в отчёте повторяется выдуманный создателем мифов в релейной защите тезис о необходимости каких-то существенных капиталовложений в обучение персонала.

Владимир Гуревич

Это же каким лжецом (а может быть просто невеждой?) нужно быть, чтобы утверждать, что для обслуживания микропроцессорных защит нужен менее квалифицированный персонал, чем для обслуживания старых электромеханических реле?!

Так же повторяется выдуманный им тезис о том, что внедрение цифровых устройств релейной защиты и автоматики требует существенных капиталовложений на реконструкцию системы заземления.

Владимир Гуревич

О. Захаров продолжает упорно демонстрировать свое незнание элементарных вещей, совершенно не стесняясь своего невежества. Мало того, что он не читал многочисленных публикаций различных авторов, на эту тему, но он даже не догадывается о существовании «Рекомендаций по технологическому проектированию подстанций переменного тока с высшим напряжением 35 — 750 кВ», утвержденных Приказом Минэнерго России от 30 июня 2003 г. № 288, в которой написано следующее:

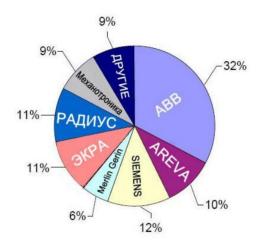
«При замене устройств релейной защиты, автоматики, телемеханики и связи на новые устройства, выполненные на микроэлектронной или микропроцессорной базе и

имеющие высокую чувствительность к импульсным помехам, <u>предусматриваются</u> специальные мероприятия по снижению уровня импульсных помех, в том числе по усилению заземляющего устройства ПС»

Повторяется в отчете и миф о доле, которую занимают цифровые устройства релейной защиты среди всех реле, ловко сооруженный из пятилетней давности материала.

Владимир Гуревич

Только патологический лжец может постоянно утверждать на разных форумах, что на диаграмме, показывающей распределение рынка микропроцессорных устройств в России, неправильно изображена «доля, которую занимают цифровые устройства релейной защиты среди всех реле».



А может быть до О. Захарова просто не «доходит» разница между распределением долей рынка микропроцессорных реле и процентом микропроцессорных реле в общем объеме всех реле? И это после того, что кем-то из посетителей форума по релейной защите (его имя не было названо) уже было объяснено заблуждение г-на Захарова на этот счет:

«Ой, врёте, Захаров, ой, врёте! Диаграммы-то не о распространении в отечественных сетях и их защитах всех видов "микропроцессоров", а о доле на рынке микропроцессорных устройств различных компаний! Что, ОДНО И ТО ЖЕ??? Эх вы, "певец правды народной"...

Некрасиво!»

(http://www.rza.org.ua/forum/viewtopic.php?t=358&postdays=0&postorder=asc&start=15)

Материала, ссылка на который конечно же не нужна.

Прочтя такое повторение «задов» невозможно представить, что же полезного было в Международной конференции, почему она является «полезной площадкой для обмена мнения и выстраивания эффективного диалога».

Здесь не место для обсуждения всех нелепостей, пересказанных в отчете, отсылаю специалистов к странице

<u>http://olgezaharov.narod.ru/summa.html</u>, где изложено моё мнение о мифологии релейной защиты.

Владимир Гуревич

Опять вранье! Нет такой страницы. А закрыта она была администрацией портала Яндекс потому, что на ней было размещего свыше 30 статеек с персональными оскорблениями в адрес Владимира Гуревича.

Мифологии, под действие которой попадают не только журналисты, но и студенты вузов.

Ещё немного и не надо будет никаких конференций, достаточно будет почитать очередной миф.

Владимир Гуревич

Выводы предлагаем читателям сделать самим.

Литература

М.Гребенников. Определяя верное направление. //Энергетика и промышленность России, №18 (134), с. 18. Современные направления развития систем релейной защиты и автоматики энергосистем. Сборник докладов Международной научно-технической конференции. Москва, 7-10 сентября 2009// Научно-инженерное информационное агентство, М.:2009