

## КАЛИБРОВКА и ПОВЕРКА

После критики Захаровым нашего упоминания терминов «калибровка» и «поверка», ему был задан вопрос о том, а в чем же разница между этими двумя понятиями. Через два месяца он привел на форуме

(<http://www.rza.org.ua/forum/viewtopic.php?t=2&postdays=0&postorder=asc&start=600>)

следующий ответ:

*"Однако от поверки калибровку отличает, по крайней мере, следующее:*

- калибровка средств измерения носит **добровольный характер**;*
- предприятие или физическое лицо может выполнять калибровку независимо от отсутствия или **наличия у него аккредитации** в Российской системе калибровки;*
- результаты калибровки оформляют в виде поправок, изменений номинального значения меры, цены деления шкалы и т.д."*

О. Захаров

[В. Гуревич](#)

Наличие или отсутствие аккредитации ни как не связано с различием между поверкой и калибровкой. И то и другое может выполняться без аккредитации. Требование о наличии аккредитации может потребовать заказчик калибровки приборов, а может и не потребовать. Поскольку аккредитация - дело дорогостоящее, калибровка (или поверка), выполненная в аккредитованной компании, обойдется заказчику заметно дороже. по этой причине далеко не все хотят заказывать эти процедуры в аккредитованной компании.

То же самое относится и к "добровольности" операций калибровки и поверки. Обязательными они являются только в аккредитованной компании.

О. Захаров просто не понимает, о чем он пишет. Это стало уже традицией. Здесь он в очередной раз продемонстрировал свою полную некомпетентность в вопросах, по которым берется критиковать других.