

Цензура «технаря» в Интернете

Г-н Гуревич назвал своё очередное сочинение «Битва технарей в интернете» (см. http://www.tdleoton.ucoz.ru/publ/imja_otpravitelja_vladimir_gurevich/15-1-0-204).

Владимир Гуревич

Ничего нового, все как обычно. Очередная беззастенчивая ложь О. Захарова. Ничего подобного Гуревич никогда не писал. Убедиться в этом может каждый желающий, пройдя по указанной Захаровым ссылке.

Обычно **«технарём»** называют специалиста, работающего в области техники, технического обслуживания чего-нибудь, а также вообще человека, который знает и любит технику.

Вряд – ли можно назвать **«технарём»** специалиста, который пишет о «прыганье» контактов, своё неумение разбирать технику выдаёт за желание производителя сделать то или иное устройство неремонтопригодным,

Владимир Гуревич

*Очередное вранье. Мы писали не о «прыганье» контактов, а об **отскоках контактов**. Термин «отскок контактов» является широко употребительным термином, используемым в теории электрических аппаратов. В любом учебнике по электрическим аппаратам можно найти этот термин. Чтобы убедиться в его распространенности достаточно набрать этот термин в Google.*

предлагающего оценивать надежность изделия по числу неправильных действий персонала и т.д. и т.п.

Владимир Гуревич

*Опять все то же вранье. Мы предлагали в формулу расчета количества отказов релейной защиты дополнить показателем количества отказов, связанных с неправильными действиями персонала (неправильный ввод уставок, ошибочная логика работы реле и т.п.). По Захарову **количество отказов реле, обусловленных неправильными действиями персонала** – это то же самое, что и **количество неправильных действий персонала**. Ничего не скажешь, «железная» логика.*

Идеи, выдвинутые Г.С. Нудельманом, г-н Гуревич не стесняется назвать плодом **«фантазий воспаленного ума»**.

Владимир Гуревич

Если идея бредовая, то не имеет никакого значения, кто именно ее выдвинул: Г. Нудельман или О. Захаров. Для того, чтобы убедиться в «бредовости» некоторых выдвигаемых в последнее время идей в области релейной защиты, нужно просто познакомиться с первоисточником:

(http://www.gurevich-publications.com/articles_pdf/surrealism.pdf)

Без указания на источник заимствования г-н Гуревич в своих сочинениях использовал результаты работ различных специалистов, внося в них нужные ему в данный момент правки, в частности, так он поступил с диаграммой рынка релейной защиты, авторское право на которую принадлежит Владимирову.

Владимир Гуревич

Что-то с логикой у О. Захарова не в порядке. Если Гуревич внес в диаграмму, о которой пишет О. Захаров правки и изменения, то на каком основании Захаров утверждает, что авторское право на нее принадлежит кому-то другому.

Сразу видно, что О. Захаров никогда ничего не изобретал и не патентовал. Иначе он знал бы, что обычный процесс изобретения чего-то нового заключается в выборе наиболее близкого по своей сущности известного прототипа и внесении в него некоторых изменений, позволяющих улучшить какой-то параметр прототипа. При этом авторское право (и еще целый набор других прав) на новый усовершенствованный продукт будет принадлежать не автору прототипа, а тому, кто внес в прототип изменения.

До недавнего времени обо всём этом можно было прочесть на сайте www.olgezaharov.narod.ru.

Общение «технарей» предполагает применение технических аргументов, сопоставление которых позволяет найти истину, разобраться в том или ином вопросе. Ни одного технического аргумента, опровергающего мои отклики на его многочисленные сочинения, г-н Гуревич привести не смог и поэтому выбрал иной способ спора – распространение угроз, запугивание судом, запрет на публикацию неприятных для него материалов в журнале, консультантом которого он является.

Владимир Гуревич

Об отсутствии технических аргументов, опровергающих «отклики» Захарова, как и о правдивости самого Захарова, делающего такие заявления, читатель может судить сам, посетив страницу:

http://www.gurevich-publications.com/reviews/zaharov/special_opinion_zaharov.html

В те же журналы, которые опубликовали мои отклики на его сочинения, он направил письма с угрозами судебных разбирательств за ущемление его чести и достоинства.

К чести редакций журналов, опубликовавших мои отклики на его статьи, они восприняли его угрозы спокойно.

Владимир Гуревич

К сожалению, по этическим причинам мы не можем привести здесь мнения редакторов многочисленных журналов (присланные нам по электронной почте) о Захарове, который буквально завалил их своей макулатурой, которая по их утверждениям, сразу же отправляется в мусорное ведро. Падкой на «горяченькое» и абсолютно небрезгливой к грязным инсинуациям О. Захарова оказалась редакция всего лишь одного белорусского журнала (<http://gurevitch-vladimir.narod.ru/>), против которой нами и был подан иск в суд.

Особенно хочу отметить принципиальную позицию редакции журнала «Новости электротехники», которая последовательно отказывает в публикации его материалов, о чём можно прочесть на сайте г-н Гуревича.

Владимир Гуревич

Опять вранье! Я сотрудничал и продолжаю сотрудничать с журналом «Новости Электротехники». Последняя моя статья в этом журнале вышла в 5 номере за 2010 г.:

<http://www.news.elteh.ru/arh/2005/36/10.php>

<http://www.news.elteh.ru/arh/2005/35/20.php>

<http://www.news.elteh.ru/arh/2005/36/11.php>

<http://www.news.elteh.ru/arh/2010/60/09.php>

Другое дело, что рецензируются в этом журнале статьи на тему о МУРЗ представителями славной плеяды Чебоксарских производителей МУРЗ (ВНИИР, ЭКРА и др.), которые очень болезненно воспринимают любую критику МУРЗ. Но это и понятно, ведь МУРЗ - это их хлеб!

Не добившись результатов в печатных изданиях, г-н Гуревич обратился в службы Яндекса, которые на основе его письма закрыли мой сайт.

УРА!!! Усилия г-на Гуревича увенчались успехом - цензура победила технические аргументы.

Владимир Гуревич

Грязные инсинуации оскорбительного содержания, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию В. Гуревича Захаров называет «техническими аргументами». К счастью, администрация Яндекса сразу же поняла с чем и с кем имеет дело, и сразу же закрыла сайт Захарова.

Из-за угрозы удаления моего сайта я вынужден убрать страницу
<http://olgezaharov.narod.ru/summa.html/>

Всем, кто желает ознакомиться с моим мнением по поводу сочинений г-на Гуревича, готов прислать по электронной почте мои отклики на его статьи.

Владимир Гуревич

Все, кто желает ознакомиться с «трудами» выдающегося релейщика всех времен и народов могут сделать это на странице:

http://www.gurevich-publications.com/reviews/zaharov/special_opinion_zaharov.html

Захаров О.Г.
olgeza@mail.ru