

## Отзыв на статью О. Захарова «Требования к портам оперативного питания в технических условиях цифровых устройств релейной защиты»

На известном портале <http://www.elec.ru> появилась очередная статья О. Захарова, рекламирующая, судя по ссылке [10], комбинированные источники питания, выпускаемые НТЦ «Механотроника»:

(<http://www.elec.ru/articles/trebovaniya-k-portam-operativnogo-pitaniya-v-tehni/>)

Однако, в отличие от многих других публикаций, посвященных рекламированию этих источников питания, данная публикация имеет название, не имеющее отношение к комбинированным источникам питания. Судя по названию данной публикации, в ней должны были бы рассматриваться «требования к портам оперативного питания в технических условиях цифровых устройств релейной защиты». Но что мы имеем в действительности? Вот что автор пишет о «требованиях **к портам оперативного питания цифровых устройств релейной защиты**»:

*«Диапазон изменения выходного напряжения **комбинированных источников питания** [10] также должен соответствовать приведенным в табл.3.*

[10] Захаров О.Г. Характеристики выходных цепей комбинированных блоков питания (часть 1)// Материал размещен по адресу: [www.elec.ru](http://www.elec.ru)

Какое отношение к «**портам оперативного питания цифровых устройств релейной защиты**» имеют «**комбинированные источники питания**», выпускаемые НТЦ «Механотроника» в виде отдельных устройств? И что же в действительности является предметом исследований рассматриваемой публикации: «порты питания цифровых устройств релейной защиты» или «комбинированные источники питания»? Автор не дает ответа на этот вопрос. Более того, по мере чтения статьи количество недоуменных вопросов лишь возрастает. Так, в тексте статьи в дополнение к уже упомянутым двум неожиданно появляется еще один объект рассмотрения: какие-то неведомые «блоки». Что это такое, и какое отношение оно имеет к заявленной теме, статьи автор не объясняет, хотя многократно упоминает термин «блоки» в тексте статьи. Возможно, это и есть те самые «комбинированные источники питания» НТЦ Механотроника? Но в таком случае, какое отношение эти источники имеют к названию статьи, посвященной «портам питания цифровых устройств релейной защиты»? Разве питание цифровых устройств релейной защиты обязано производиться от каких-то специальных источников питания, выпускаемых НТЦ Механотроника? По-видимому, автор считает, что без этих дополнительных источников питания выпускаемые НТЦ Механотроника цифровые реле защиты не способны обеспечить надежное функционирование. Что же, автору – сотруднику НТЦ Механотроника, виднее.

Еще больше «тумана» появляется при чтении следующего абзаца:

*«Блок должен сохранять работоспособность (критерий качества функционирования А по ГОСТ Р 50746)... Отметим, что хотя блоки типа А были разработаны задолго до появления действующих в настоящее время требований по устойчивости к прерываниям напряжения, они соответствуют им, но только при номинальном напряжении оперативного питания 220 В»*

Какая связь между «критерием качества функционирования А» и «блоком типа А»?

А заключительный абзац статьи вообще повергает читателя в глубокое недоумение:

*«В дополнение к рассмотренным выше, цифровое устройство должно быть устойчивым, к воздействию на порты электропитания таких помех:*

- затухающие колебательные помехи [1, 6, 7];*
- наносекундные импульсные помехи [1, 6, 7];*
- микросекундные импульсные помехи большой энергии [1, 6, 7];*
- кондуктивные помехи, наведенные радиочастотными электромагнитными полями [6, 7];*
- напряжение промышленной частоты (для портов электропитания постоянного тока) [6];*
- кондуктивные помехи в полосе частот от 0 до 150 кГц [7];*
- изменение частоты в системах электроснабжения [7].*

**Рассмотрение требований по устойчивости к таким помехам выходит за рамки этой работы и поэтому здесь не приводится»**

Значит, все-таки, речь в статье шла не о «комбинированных источниках», а о «портах питания цифровых устройств»? Но тогда почему же автор отказался рассматривать многочисленные перечисленные им же важнейшие требования, предъявляемые к таким портам цифровых устройств, и это при том, что его статья называется: «требования к портам оперативного питания в технических условиях цифровых устройств релейной защиты»?

Так о чем же была эта статья? Увы, прочитав ее до конца, читатель так и не получит ответа на этот вопрос.

Кому же нужна статья, написанная не известно о чем? Или это просто очередная, но явно не удавшаяся, попытка автора данной статьи «завести рака за камень» то есть, еще раз завуалировано прорекламировать изделия НТЦ «Механотроника»?

Подводя итог, можно сделать вывод о том, рассматриваемая статья представляет собой типичный пример того, как не следует писать научные статьи.

В. Гуревич

