

## Миф о смотке

В очередной работе [1] можно прочесть:

«Если в процессе эксплуатации МУРЗ возникает необходимость в изменении входного номинального тока аналоговых входов с 1 А на 5 А (или наоборот), то сделать это очень просто путём намотки (или, наоборот, смотки) нескольких витков провода»

Обратившись к помощи Интернета и пройдя по ссылке:

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1031490> можно узнать много интересного о слове **СМОТКА**:

**СМОТКА**, смотки, мн. **нет**, ж. (простореч., **спец.**). **Действие** по глаг. **смотать**.

**Смотка** — ж. 1. Действие по знач. глаг.: смотать... (Современный толковый

словарь русского языка Ефремовой)

**смотка** — winding... (Большой англо-русский и русско-английский словарь)

**смотка** — СМОТАТЬ, Цаю, Цаешь; смотанный; сов., что. Мотая, собрать, намотать. С. пряжу. С. провод. С. удочки (также перен.: то же, что смотаться в 1 знач.; прост.)... (Толковый словарь Ожегова)

**СМАТЫВАТЬ** — смотать что, мотать в ком, в клуб; спутать, перепутать в одно; с чего на что, перемотать. смотать моток, размотать на клубки; смотать дело, смоторить, спроворить как ни попало; смотать пряжу на шпульки, смотать шерсти с клубка,... (Толковый словарь Даля)

**смотка** — и, ж. Действие по знач. глаг. смотать сматывать. Смотка пряжи. Смотка провода.... (Малый академический словарь)

**coiling** — 1) скручивание 2) смотка, сматывание в бухту или бунт 3) намотка; навивка • hot coiling ... (Англо-русский словарь технических терминов)

Для оценки лингвистической стороны употребления этого просторечного слова в тексте этой статьи данной ссылки **достаточно**.

**Достаточно для чего? Что именно г-н Захаров хотел показать или доказать этими ссылками? Как можно видеть, слово это вполне литературного свойства и чем оно так не понравилось г-ну Захарову, не понятно.**

Теперь обратим внимание на **электротехническую сторону** этой рекомендации.

Изменение числа витков первичной обмотки неизбежно приведет к изменению коэффициента трансформации трансформатора в соответствующее число раз.

**Ну, очень глубокомысленный вывод!**

Однако **программа аналого-цифрового преобразователя** АЦП, преобразующего сигнал токового входа в цифровую форму, об этом изменении ничего не знает и будет воспринимать поступающий на вход сигнал так, как она воспринимала его при старом числе витков, предусмотренных изготовителем.

**Какая такая «программа»? При чем здесь аналого-цифровой преобразователь? Какое отношение он имеет к коэффициенту трансформации входного ТТ? Этим пассажем г-н Захаров лишь показывает всем, что он берется судить о вещах, в которых ничего не понимает.**

Каковы будут последствия такой «смотки» или намотки витков предположить несложно.

**Конечно, несложно, реле будет работать с другим коэффициентом преобразования входного тока. Только и всего. Автор своими руками выполнял такую переделку и может подтвердить, что никаких таких «последствий» не было: реле осталось исправным, а автор – живым.**

После неправильного срабатывания цифрового устройства релейной защиты можно будет смело утверждать о низкой надежности цифровых устройств, возрастании числа ложных срабатываний и т.п. недостатках.

**А почему это реле должно срабатывать неправильно? Новый коэффициент передачи трансформатора тока должен быть учтен в расчете тока срабатывания реле, это совершенно понятно и очевидно. Но при чем здесь надежность и ложные срабатывания?**

**Уж очень хитрая логика у г-на Захарова! Простому смертному ее не понять! Правда, если предположить, что единственной целью его публикаций является опорочить Гуревича, то тогда все становится понятным...**

**Литература:**

1. Гуревич В.И. Микропроцессорные реле защиты. Как они устроены?

//Электротехнический рынок. №4(28) июль-август, 2009, С. 46

<sup>1</sup> Так на странице