

Захаров О.Г.

Что делать, когда нет « четких и однозначных ответов на поставленные вопросы»?

В очередном труде [1] почетного профессора, PhD, и прочая и прочая, применен так полюбившийся ему приём – **задаются вопросы себе самому**, причем в таком количестве, на которые не смогут ответить и сто мудрецов. Да и задаются эти «**вопросы**» совсем не для получения на них ответов.

Большинство таких вопросов повторяются с максимальной «серьезностью» во многих сочинениях.

В этой работе «**задано**» всего 7 вопросов, что составляет всего 58,3% от традиционного, любимого числа вопросов – 12.

Владимир Гуревич

Наверное, мало кто догадывается о том, откуда взялась вся эта глупость написанная выше и постоянные ссылки Захарова во многих его "рецензиях" на какие-то "12 вопросов". А знаете, что это? Это большая статья обо мне Владимире Гуревиче, которая так и называется: "12 вопросов профессору Гуревичу":

<http://market.elec.ru/nomer/28/dvenadcat-voprosov-professoru-gurevichu/>).

Эта статья вызывает у Захарова просто приступы злости, ненависти и зависти. Эти "12 вопросов" не дают ему спокойно жить.

Не будем рассматривать их все, обратим внимание только на один, заданный после цитаты из статьи, по традиции без указания источника цитирования:

«Снижение затрат на эксплуатационное обслуживание по сравнению с элегазовыми и маслонаполненными изоляторами».

Вопрос: какое такое специальное «эксплуатационное обслуживание» требуют маслонаполненные, а тем более элегазовые ТТ? Почему не будет требовать обслуживания сложное электронное устройство?

Задавая вопрос, г-н Гуревич производит подмену понятий – ведь в цитате идёт речь о **СНИЖЕНИИ** затрат на эксплуатационное

обслуживание, а совсем не о том, что «сложное электронное устройство» не требует обслуживания.

Владимир Гуревич

Гуревичем критиковалось утверждение о том, что опто-электронные ТТ якобы требуют меньших затрат на обслуживание, чем маслонаполненные ТТ. Сегодня нет никаких оснований для таких утверждений, поскольку и достаточного опыта эксплуатации опто-электронных ТТ еще нет. Захаров с этим не согласен? Захаров занимался эксплуатацией опто-электронных ТТ? У него есть в этом какой-то опыт? Ответы на эти вопросы известны. Но тогда к чему же вся эта трепотня?

Но такие «мелочи» по традиции не волнуют почетного профессора. Не дожидаясь ответа на заданный им же вопрос, он пишет в третьем лице:

Мы не видим четких и однозначных ответов на поставленные вопросы, хотя, конечно, совершенно очевидно, что оптоэлектронные ТТ действительно имеют определенные преимущества, например, в области сверхвысоких напряжений, когда стоимость изоляции традиционного ТТ получается очень высокой. Или в области специальных применений с очень значительными кратностями токов, когда обычные ТТ могут насыщаться. Что же касается якобы особо высокой помехоустойчивости опто-электронных ТТ, то это вызывает серьезное сомнение.

Владимир Гуревич

С каких это пор местоимение "мы" в выражении "мы не видим" стало называться "в третьем лице". Что-то у Захарова даже с русским языком не в порядке, а еще берется критиковать других...

И опять видна подмена понятий, ведь нигде ни в приведенном отрывке из текста, ни в остальной части труда нет ни слова об **эксплуатационном обслуживании**.

Но это и не требуется. Ведь «ть» на оптические трансформаторы тока уже брошена.

Для специалиста, хотя бы **видевшего** маслонаполненное электрооборудование, понятно, что его обслуживание доставляет значительные хлопоты.

Владимир Гуревич

Интересно, а откуда Захарову известно, что обслуживание опто-электронного ТТ (ремонт микропроцессорного блока, юстировка оптической системы, калибровка прецизионной электронной измерительной системы, и т.д.) не будет "доставлять значительных хлопот"? А знает ли Захаров, что в отличие от традиционных ТТ и ТН, которые сами являются источниками тока и напряжения, опто-электронные ТТ требуют высокостабильного гарантированного внешнего питания, то есть агрегата бесперебойного питания с аккумуляторными батареями или зарядно-подзарядного устройства с теми же аккумуляторами.

Судя по его рецензии, ни о чем вышесказанном ему ничего не известно.

Сразу видно, Захаров ну ооочень большой специалист в области опто-электронных ТТ.

Ведь недаром самое широкое распространение теперь получает электрооборудование, в котором для изоляции токопроводящих частей не используется масло.

Что же касается содержательной стороны эксплуатационного обслуживания, то достаточно в любом поисковике набрать фразу

«эксплуатационное обслуживание маслonaполненных трансформаторов тока»

в качестве ответа будет выдано несколько тысяч результатов. Приведем ссылку только на один документ [2].

Можно предсказать, что скажет об этой скромной реплике почётный профессор:

«Г-н Захаров, как обычно, выдергивает отдельные слова и фразы для написания своих грязных пасквилей^{1[1]} в надежде, что никто не будет перепроверять его. А вот Вы возьмите и проверьте, тем более, что статья, из которой он выдернул несколько слов доступна для скачивания. Называется она "Оптоэлектронные трансформаторы: панацея или частное решение частных проблем?" и прочитать ее можно здесь: <http://www.gurevich->

^{1[1]} Меня можно поздравить с освоением ещё одного жанра литературы.

Правда, как написано в БСЭ «пасквиль не является «узаконенным литературным жанром» в противоположность памфлету.

Буду осваивать памфлет.

publications.com/articles_pdf/optical_transformers.pdf»

Завершаю данную реплику традиционным пожеланием успехов почетному профессору Гуревичу.

Помощи научного редактора не предлагаю. Нет предмета для научного редактирования.

[Владимир Гуревич](#)

А вот тут Захаров просто лжет. Да он просто засыпал Гуревича своими назойливыми предложениями соавторства и услуг редактора:

Вариант сотрудничества - писать книгу на основании этих статей. План-проспект можно обсудить.

Надеюсь в Новом году нам удастся написать совместную работу.

Зря Вы отказались от сотрудничества со мной. Ваши правильные, а не ругательные ответы на мои вопросы значительно улучшили бы Ваши публикации.

Не надо обижаться. Сотрудничество с мной пойдет Вам на пользу.

Готов редактировать Ваши статьи, что бы потом не было стыдно за их содержание

По-прежнему убежден, что мой редакторский карандаш сделает Вами тексты корректнее, уберет из них то, что не может украсить никакой технический текст.

По-прежнему предлагаю сотрудничать вместе

Я всегда готов выступить редактором и соавтором Ваших статей и книг.

Но только кому нужен такой редактор, который не только технику, но даже и русского языка толком-то не знает.

Литература

1. Гуревич В.И. Оптоэлектронные трансформаторы: панацея или частное решение частных проблем?//Вести в электроэнергетике, №2, 2010, С.24
2. РД 153-34.3-46.304-00. Положение об экспертной системе контроля и оценки состояния и условий эксплуатации силовых трансформаторов, шунтирующих реакторов, измерительных трансформаторов

тока и напряжения.
