

ОБОЛВАНИВАНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ - КАК МЕТОД ИЗЛОЖЕНИЯ МАТЕРИАЛА В ПУБЛИКАЦИЯХ О. Г. ЗАХАРОВА

<http://www.rza.org.ua/forum/viewtopic.php?t=515&postdays=0&postorder=asc&start=135>

Сб Июл 02, 2011 10:43

Ранее я уже показал, что господин Захаров совершенно не понимает сути предмета, о котором берется поучать других в своих публикациях и просто вводит в заблуждение читателей. Вот лишь несколько примеров, обнаруженных в его последних публикациях:

- ошибочное утверждение о том, что амплитудное значение тока заряда конденсатора при подключении его к источнику напряжения постоянного тока зависит от емкости конденсатора;

- ошибочное утверждение о том, что амплитуда тока включения импульсного источника питания при подключении его к сети 24В намного больше, чем при подключении его к сети 220В;

- непонимание разницы между серий K50 к которой относятся конденсаторы совершенно разных типов с разными характеристиками, и типом конденсатора из этой серии;

- непонимание разницы между номинальным напряжением элементарного ионистора и напряжением сборки, состоящей из набора элементарных ионисторов.

- непонимание того, что логический сигнал и цифровой сигнал - это сигналы одного и того же типа.

- высказывания, не выдерживающие никакой критики (о них уже много было здесь написано), поданные в его книге под соусом глубокомысленных наукообразных сентенций, на деле напрочь лишенных смысла (стр.27):

Дефекты проявляются в виде *обрывов и перегрузок*.

При обрыве — отсутствии или искажении выходного сигнала — от дефектного элемента к выходу объекта протягивается одна или несколько цепей исправных, но нефункционирующих элементов, связанных между собой причинно-следственными связями.

При перегрузке сигнал распространяется в направлении, обратном нормальному потоку энергии — к аппарату защиты на входе объекта. Поэтому все элементы как источник перегрузки должны соединяться в противоположном порядке и предшествовать аппарату защиты.

- ошибочное утверждение о том, что качество напряжения в сетях промышленных предприятий намного лучше, чем в сетях оперативного питания

Этот список можно продолжать бесконечно. Пример: открываю страницу 55 его "выдающейся" книги о которой здесь уже много написано и читаю описание принципа действия

параметрического стабилитрона:

При замкнутом контакте *K1.1* напряжение U_{12} между точками 1, 2 определяется напряжением стабилизации $U_{ст}$ стабилитрона *V1*, но при условии, что сопротивление резистора *R2* не меньше некоторого значения. В этом случае напряжение на резисторе *R1* будет равно разности между напряжением источника, питающего стабилизатор, и напряжением стабилизации, т.е.

$$U_{R1} = U_{вх} - U_{ст}.$$

При включении нагрузки *R3* контактом *K1.1* ток через резистор *R1* возрастает, соответственно возрастает и падение на-

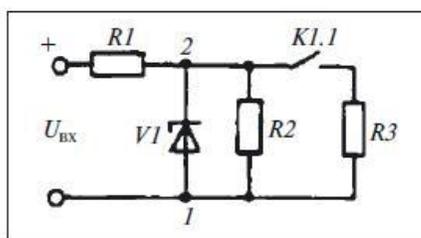
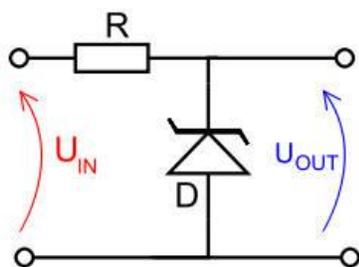


Рис. 31. Стабилизатор напряжения

55

и читаем поразительную новость о том, что напряжение на стабилитроне будет определяться напряжением стабилизации стабилитрона **"только при условии, что сопротивление резистора *R2* будет не меньше некоторого значения"**.

Это полная чушь, показывающая абсолютную некомпетентность Захарова в вопросе, о котором он берется рассуждать с умным видом.



На рисунке, заимствованном из Википедии:

хорошо видно, что наличие резистора *R2* не является условием нормальной работы стабилитрона. Он вообще не нужен для работы стабилизатора. Обратное утверждение свидетельствует о полном непонимании Захаровым принципа действия параметрического стабилизатора.

Но и это еще не все. Его изыски начинаются со слов: **"при замкнутом контакте *K1.1*"** и приводится зависимость, справедливая для разомкнутого, а не замкнутого состояния *K1.1*.

Читаем далее: **"При включении нагрузки *R3* контактом *K1.1*..."** Пока Захаров разбирался со своим стабилизатором, по дороге уже и забыл, что включил *K1.1* с самого начала.

Как говорится, комментарии излишни.

Оболванивание читателей успешно продолжается!

Так держать, Захаров!

**"В моей книге много интересного и поучительного!
Даже про то, как пыль на выводах конденсатора изменяет его емкость!"**